

Eine Entwicklungsplattform für die architekturorientierte Programmierung

Peter Tabeling

HASSO-PLATTNER-INSTITUT
für Softwaresystemtechnik an der Universität Potsdam



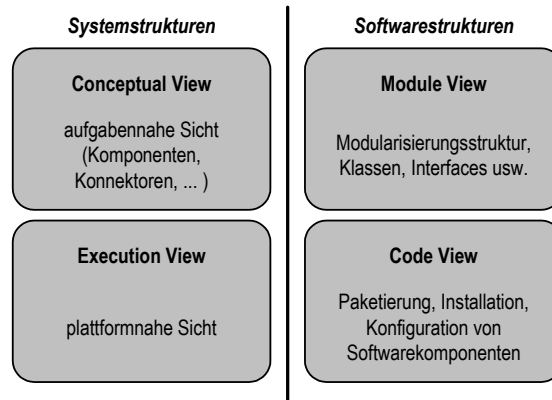
Peter Tabeling, 2.12.04

Überblick

- Hintergrund und Motivation
- Grundelemente des Programmiermodells
- Praktische Umsetzung
- Abschließende Bemerkungen und Ausblick

Architekturelle Sichten – „Siemens Four Views“

- Die Beschreibung komplexer Systeme erfordert die Unterscheidung verschiedener architektureller Sichten (z.B. nach Hofmeister, Nord, Soni)



Verteilungsaspekte

- „Große“ Systeme sind i.d.R. verteilt
- Inkonsistenz von Daten ist inheräntes Merkmal
- Inkonsistenz gemeinsam genutzter Daten
 - Zugriffskonflikte bei nebenläufig agierenden Komponenten
 - Bedarf nach Koordination der Zugriffe
 - Lösungen: Sperren, Transaktionen, ...
- Inkonsistenz verteilter Daten
 - (echte) Nebenläufigkeit, nicht vernachlässigbare Laufzeiten
 - Beobachtung des Zustandes nur "lokal" möglich
 - Lösung: "Snapshots" – kausal konsistente Sicht

Idee der „architekturorientierten Programmierung“

- **Unterstützung der architekturellen Sichten im Programmiermodell**
 - Sprachelemente zur Beschreibung architektureller Systemstrukturen (Conceptual View bis Execution View)
 - Mittel zur Erstellung der Softwarestrukturen (Module View und Code View)
- **Berücksichtigung von Verteilungsaspekten**
 - Unterstützung verschiedener Kommunikationsszenarien (synchron, asynchron, Broadcast, One-Way, ...)
 - Annahme der Nichtbeobachtbarkeit des Gesamtzustandes
 - (In-) Konsistenzmodelle und transaktionale Verarbeitung als integrale Bestandteile des Programmiermodells
- **Nicht objektorientiert!**

Basis: Fundamental Modeling Concepts (FMC)

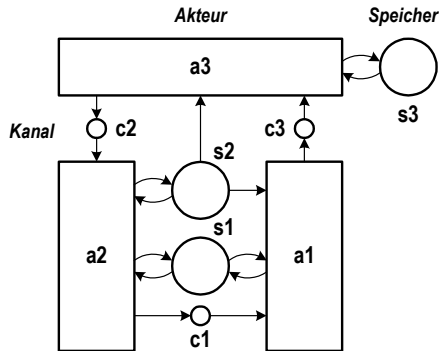
FMC unterscheidet drei Systemstrukturen

- Aufbaustruktur des Systems aus interagierenden Komponenten
 - **aktive** Komponenten: **Akteure**
 - **passive** Komponenten: **Speicher** und **Kanäle** → sind **abstrakte Orte**
- Ablaufstruktur, d.h. Verhalten des Systems
 - **Operationen**: elementare Aktivitäten von **Akteuren**
 - **Ereignisse**: elementare Auswirkungen von Operationen auf **Orten**
- Wertestruktur
 - **Werte**: Informationen auf Orten, können strukturiert sein

Ergänzende Konzepte für die Erfassung der Softwarestrukturen

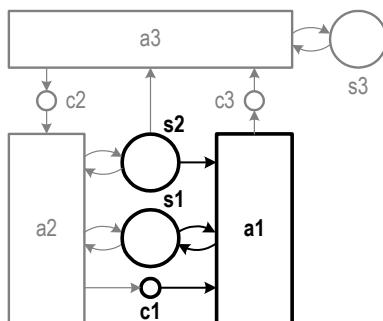
- **Module View**: **Definitions, Modules**
- **Code View**: **Ressources, Bundles**

Beispiel für Aufbaustruktur



Beispiel für Operation – Zugriffe auf Orte

- $s1, s2$ enthalten zweidimensionale Vektoren: $s1 = (2, 4)$; $s2 = (2, 1)$
 - Nachricht „add“ über Kanal $c1$ stößt Operation an: $s1 := s1 + s2$
- Für jeden betroffenen Ort ergibt sich ein Zugriff:
 lesend, schreibend oder modifizierend (kombiniert Lesen und Schreiben)

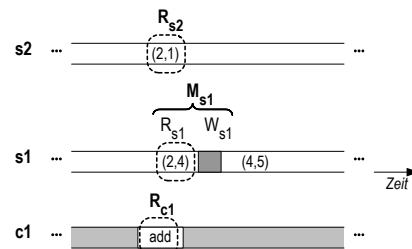


hier:

zwei Lesezugriffe:

R_{c1}, R_{s2}

ein modifizierender Zugriff: $M_{s1}(R_{s1}, W_{s1})$

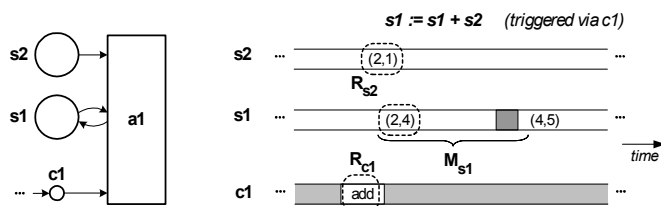


Verteilungsaspekte – Integration von Konsistenzannahmen

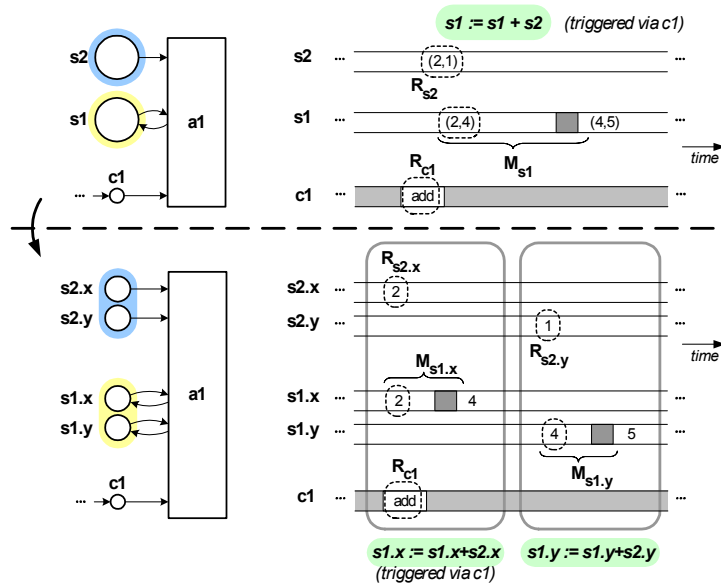
- Bei der Durchführung einer Operation
 - liest der durchführende Akteur Werte von mehreren Orten
 - verarbeitet diese Werte und
 - schreibt das Ergebnis auf den Zielort der Operation
- **Das Operationsergebnis beruht auf einer Beobachtung**

- Grundsätzliche Konsistenzannahmen:
 - **Temporale Konsistenz**
Eine Folge von Lesezugriffen auf einem Ort liefert eine temporal konsistente Wertefolge
 - **Kausale Konsistenz**
Das Lesen mehrerer Orte im Rahmen einer Operation liefert eine kausal konsistente Wertemenge
- **Keine Annahme eines beobachtbaren Gesamtzustandes!**

Zugriffsabbildung bei Implementierung von Orten bzw. Operationen (1)



Zugriffsabbildung bei Implementierung von Orten bzw. Operationen (2)



→ **Transaktionen ergeben sich implizit aus der Abbildung von Operationen und Orten!**

höheres Modell

tiefere Modell

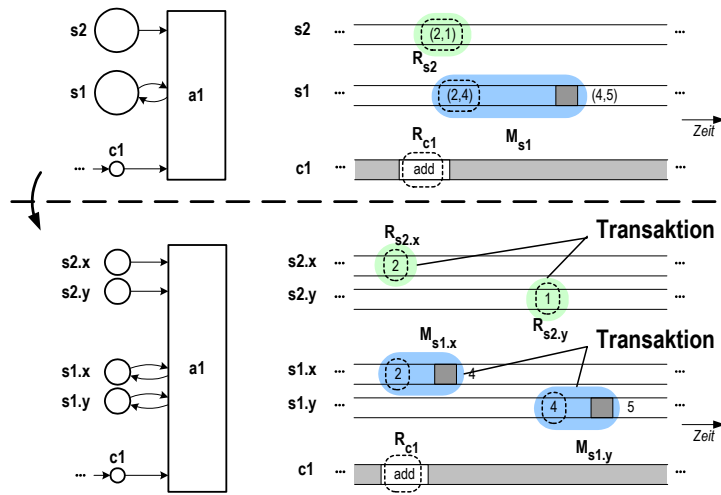
- Ein Zugriff → transaktionale Zugriffsmenge
- Temporale Konsistenz → Atomicity, Consistency, Isolation
- (Forderung: Fehlertoleranz) → (Durability)

“Ableitung” verschiedener Transaktionstypen:

- Eine Operation wird aufgeteilt → Flache Transaktion
- Eine Ort wird aufgeteilt → Verteilte Transaktion
- Mehrstufige Abbildung → Geschachtelte Transaktion

→ **Bedarf nach Snapshots ergibt sich aus der kausalen Konsistenz beim Lesen mehrerer Orte**

Im Beispiel:

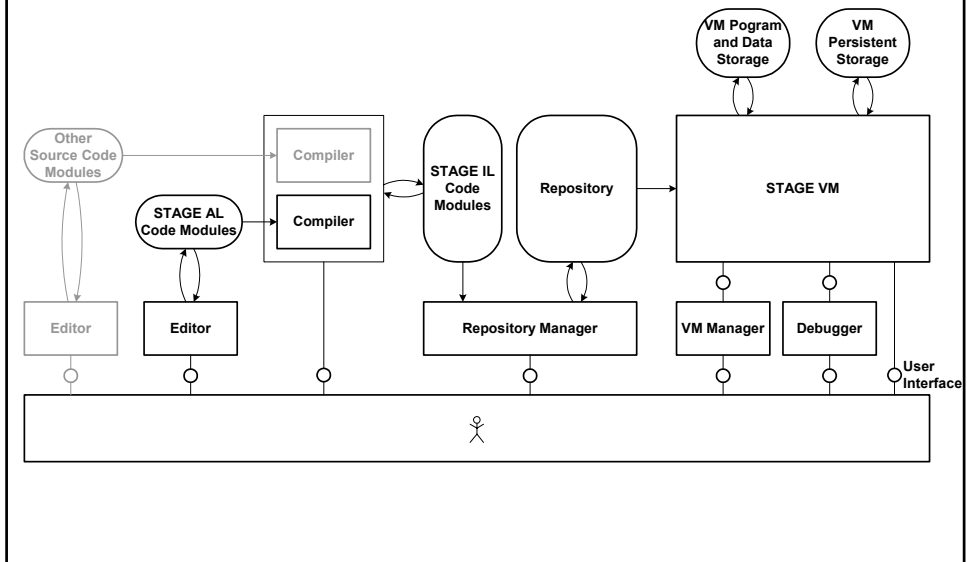


Laufzeit- und Entwicklungsplattform STAGE

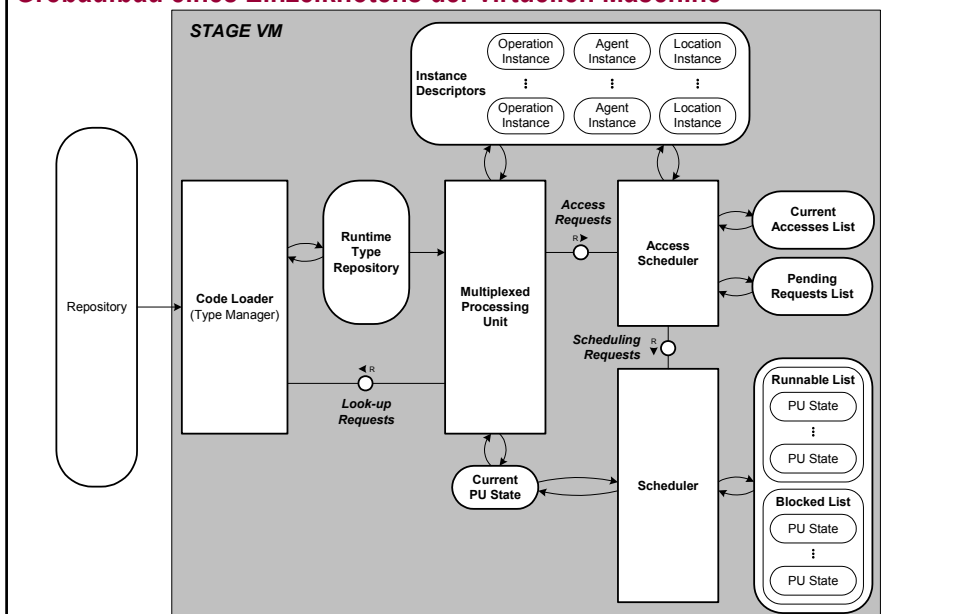
- „Architekturorientierte“ Programmierung
 - auf Basis des erweiterten FMC-Metamodells
 - Programme beschreiben Systemmodelle von Conceptual View bis Execution View
 - Strukturierungsmittel für Module View und Code View
- Beschreibung von
 - Akteurstypen, Ortstypen, Operationstypen, Aktivitätstypen, Prädikatstypen
 - Implementierungsbeziehungen
- Übersetzung in Zwischensprache (STAGE IL)
- Transparent bzgl. der physikalischen Verteilung
- Verteilte virtuelle Maschine
- Implizite Transaktionen und Snapshots werden erkannt und durchgeführt

→ kein Bedarf nach expliziten Synchronisationsmechanismen im Programmcode!

Überblick STAGE-Plattform



Grobaufbau eines Einzelknotens der virtuellen Maschine



Stand des Projektes

- Einfache, assemblerartige Hochsprache (STAGE AL)
- Compiler: Hochsprache → Zwischensprache (STAGE IL)
- Erste, noch nicht verteilte Version der virtuellen Maschine

Laufende Arbeiten

- Erweiterung, Anpassung der Sprache
- Erweiterung, Verteilung der virtuellen Maschine
- Debugger, Repository Manager

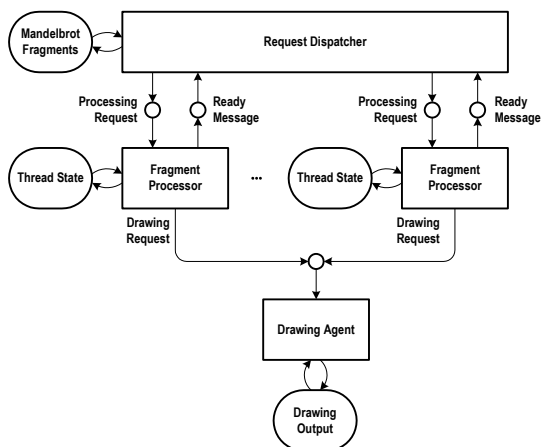
Ausblick

- Werkzeuge für die grafische Programmerstellung
- Ausbau der Plattform für die modellbasierte Entwicklung

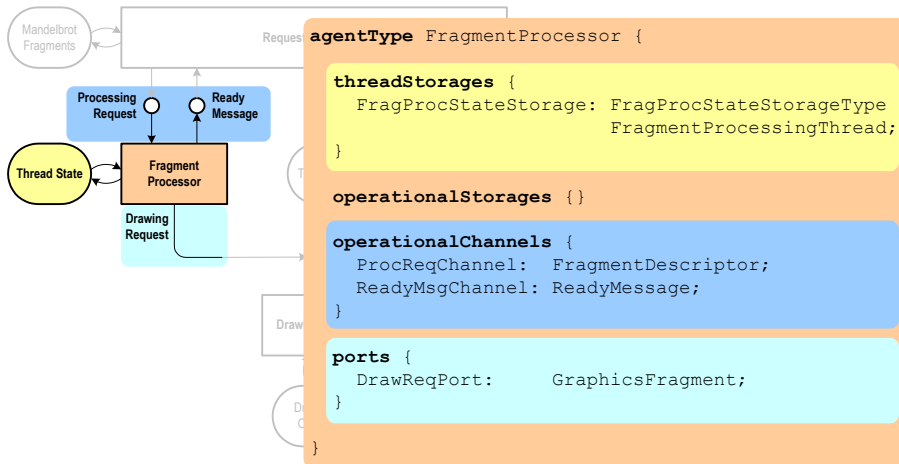
Vielen Dank!

Beispiel STAGE-Anwendung

Beispiel: verteilter Mandelbrot-Berechner



Beispiel: verteilter Mandelbrot-Berechner, Fragment Processor



Beispiel: verteilter Mandelbrot-Berechner, Fragment Processor

