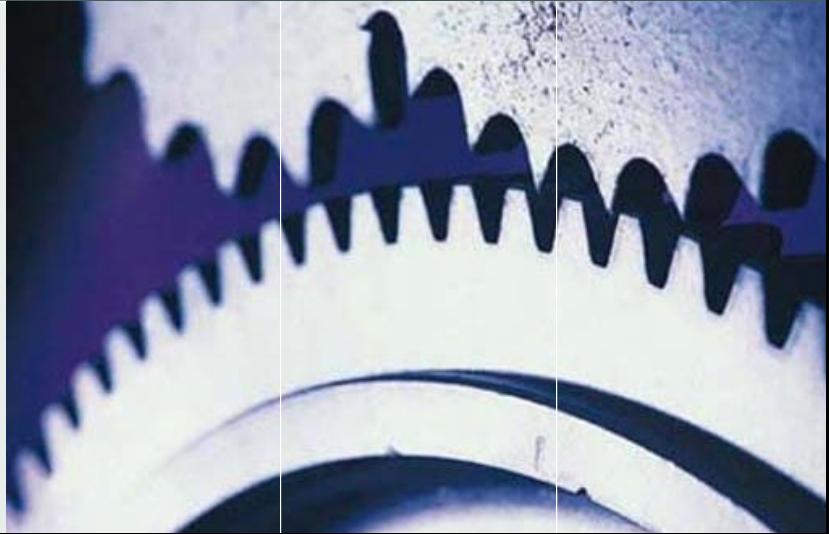


Spezifikation von Fachkomponenten mit der SDL

Hans Wegener, Gunnar Auth
WMSF 4
10. Oktober 2003



Überblick

- Hintergründe und Erläuterungen
 - Daten und Informationsmanagement bei Swiss Re
 - Verortung der Swiss Re Data Language darin
 - SDL als Spezifikationshilfsmittel
- Erfahrungen
 - Zeit vs. Snapshots im Versionenhandling
 - Kontextsensitivität der Begriffsintension
- Zusammenfassung

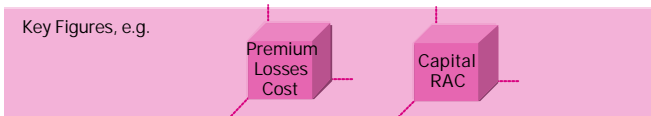
Hans Wegener, Gunnar Auth
WMSF 4
10. Oktober 2003

Hintergründe und Erläuterungen

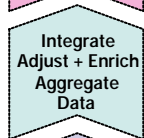
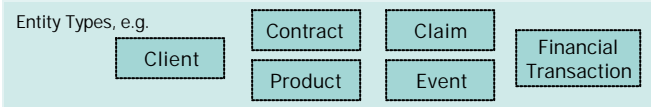
Hans Wegener, Gunnar Auth
 WMSF 4
 10. Oktober 2003
 Seite 2

Management von Daten und Informationen in der Swiss Re

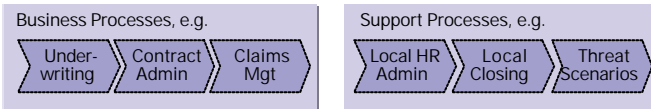
Nutzung



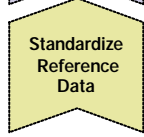
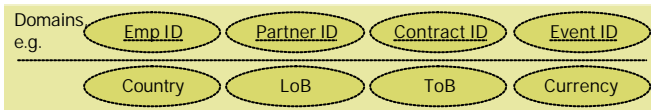
Integration



Erfassung



Standards



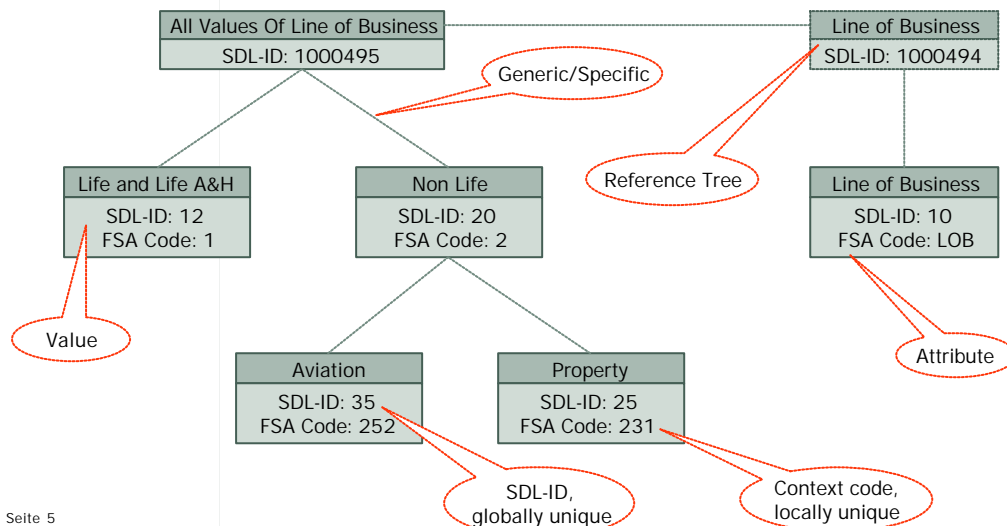
Was umfasst die Swiss Re Data Language?

- Im allgemeinen Sinn:
 - wiederverwendbare Standards für nicht oder einfach strukturierte Daten
 - einheitliche Prinzipien für deren Handhabung
- Im speziellen Sinn:
 - Referenzdaten (Attributtypenbeschreibungen) auf Basis vereinheitlichter Fachbegriffe
 - Prozesse für das Change Management
- Werkzeuge und Schnittstellen für Verwaltung, Suche, Navigation und maschinelle Nutzung

Hans Wegener, Gunnar Auth
WMSF 4
10. Oktober 2003

Seite 4

Elemente der SDL am Beispiel der Geschäftsaufteilung in Branchen



Seite 5

SDL unterstützt die Spezifikation von Fachkomponenten

- Fachliche Bedeutung: durch Definition, Beschreibung und Kommentare eines Begriffs
- Validierungsregeln: welche Werte kann bzw. muss eine Datenschnittstelle ablehnen oder annehmen
- Aggregationsregeln: Daten werden gleichförmig entlang der Taxonomie des Referenzbaums aggregiert
- Repräsentation: Kontext entkoppelt fachliche Ebene (Begriff) von technischer (Code)
- Change-Management: Selektionsmechanismus für Objektversionen legt Umgang mit Veränderungen fest

Erfahrungen

Temporale vs. snapshotbasierte Selektion von Objektversionen

Search business term

Business term	Valid from	Valid to
1200010	01.01.2003	
1200010	01.01.2003	31.12.2003
1200010	01.01.2003	31.12.2003
1200010	01.01.2003	31.12.2003
1200010	01.01.2003	31.12.2003

View business term

Business term

Control: [TAB]
 Control code: 1200010
 Name of term: ACCOUNTING/ACCOUNTING OF GOODS
 Type of term: Value
 Hierarchies: Value
 Valid from: 01.01.2003
 Valid to: 31.12.2003
 Control: 01.01.2003
 Valid to: 31.12.2003

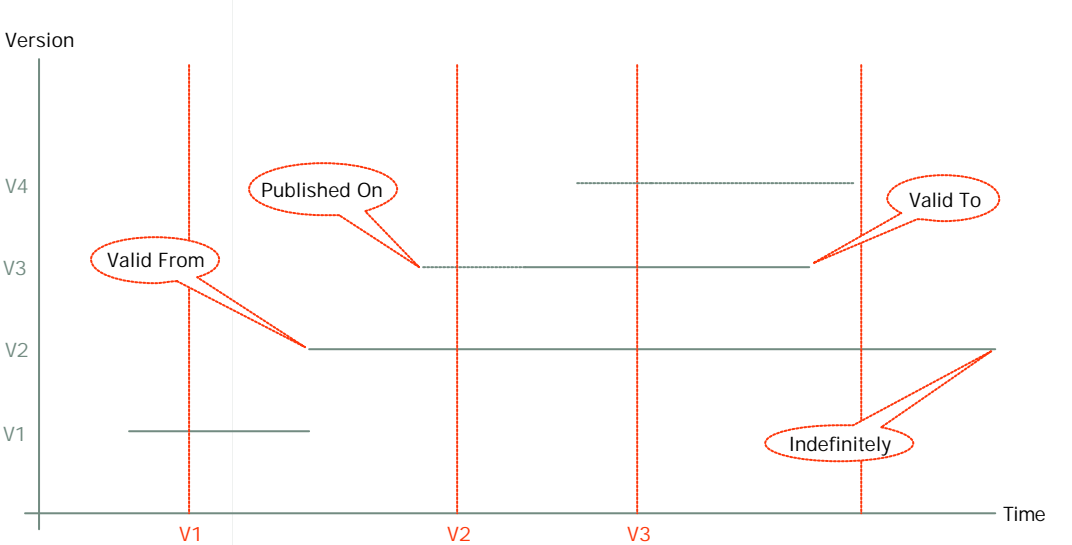
Description: Generallederter als ein equity orientiertes Gegenwertsystem wird implementiert durch Clean Accounting. Einwertungen entsprechen den entsprechenden Buchungen. To be used into with prior agreement of Group Accounting.

Comments: [Click here for details](#)
 Since January 1, 2003 generallederter is used according to Group GAAP PDB Internal Document SAP/FDZ 30.

Classification:
 - 20 Group: alle Wertungen
 - 10 Value: alle Wertungen
 - 10 Item: alle Wertungen

Control code:
 Generallederter in the scope of account entries over the full of the month and separate entries are required and facilities are required.
 Under US GAAP, Consolidation is not applied to generallederter and only the method for impairment assessment is used. The results of assets of changes in calculations indicate that the asset might be impaired. (IFRS 13.2)
 Generallederter and financial representation should be reviewed at least. For each year consolidated depreciation is recorded in US GAAP value and the depreciation is valid for all CWO data.
 Additional requirements under US GAAP PDB:
 Generallederter must be recorded with the value. The value should be recorded in the account entry. It is longer period up to 12 months or 12 months can be provided. (IFRS 13.2)

Wann sehe ich welche Version?



Beobachtungen

- Modellierung eines leistungsfähigen, aber verständlichen Versionskonzepts enorm schwierig
- Einfachheit des Entwurfs spielt eine wesentliche Rolle für die Kundenakzeptanz
- Idiomatische Lösung:
 - implizite Erstellung von Konfigurationen statt expliziter
 - zeitlich äquidistante Publikation von Artefakten
 - funktioniert zuverlässig, ohne dass der Sachverhalt vergegenständlicht werden müsste

Hans Wegener, Gunnar Auth
WMSF 4
10. Oktober 2003

Seite 10

Kontextsensitivität der Begriffsintension

The screenshot shows two overlapping windows of the SQL Explorer application. The left window displays the 'View business term' view, which includes a search bar, a table of business terms, and a detailed view of a selected term. The right window displays the 'Performance taxonomy' view, which shows a table of performance terms with columns for type, code, name, alias, and validity.

Type	Code	Name	Alias	Validity
ASB:SL	400	Account		01.Jan.1908-31.Dec.9999
Parent	11318	Other_FS_Events		01.Jan.2003-31.Dec.9999
Type	Code	Name	Alias	Validity
ASB:SL	ASB:CAT	Account_Catagory		01.Jan.1908-31.Dec.9999
Parent		All Values of Account_Catagory		01.Jan.1908-31.Dec.9999

Seite 11

Beobachtungen

- Formale Präzision für Menschen zuweilen hinderlich:
 - zu viele Abstraktionen in Modellierungssprache
 - Mächtigkeit nicht unbedingt nötig
- Folgende (bei uns beobachtbare) Effekte nutzbar:
 - je kleiner fachliche Überschneidungen zwischen den Gebieten, desto geringer die Bedeutung von Homonymen
 - in einem Verwendungskontext treten Homonyme seltener bei Attributen als bei Werten auf
 - innerhalb eines Fachgebiets erzeugen Homonyme keine grossen Ambiguitäten

Zusammenfassung

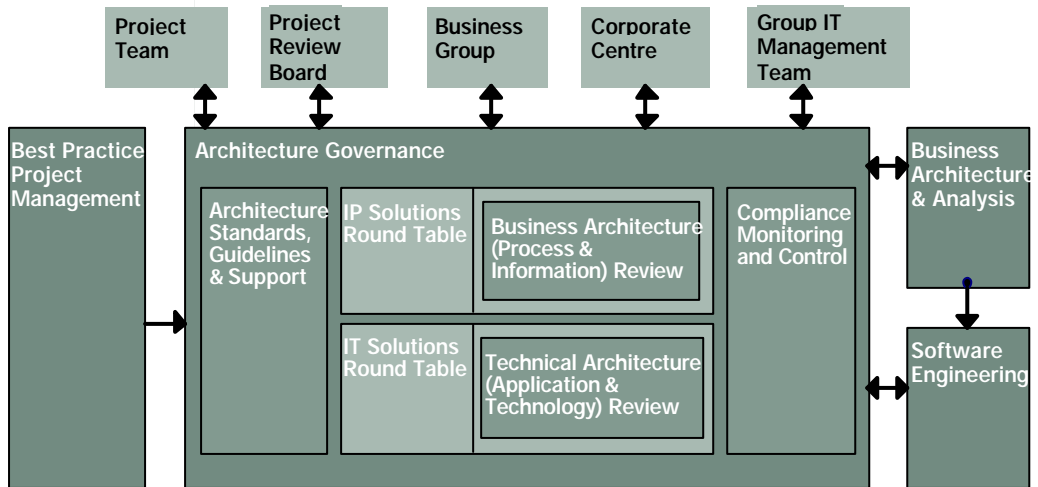
Fazit

- Gebrauchstauglichkeit formaler Spezifikationsmittel sehr schnell erreicht
 - verhältnismässig einfache SDL entwickelt mit Versionskonzept beachtliche Komplexität
 - allerhöchste formale Genauigkeit nicht der entscheidende Erfolgsfaktor, manchmal sogar hinderlich
- Kombination formeller und semiformeller Mittel kann ausreichend Präzision erzielen
- Bei Wiederverwendung von Entitätstypen konzentrieren wir uns auf semiformelle Ansätze

Vielen Dank! Fragen?

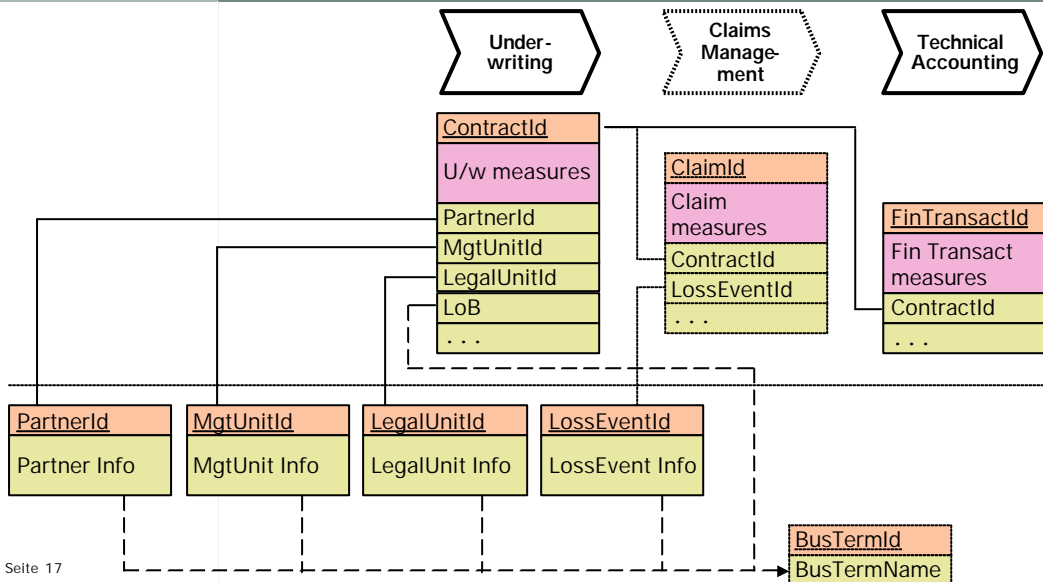
Überblick über die Architecture Governance

ab



Die Verbindung zwischen Attribut- und Entitätstypen

ab



Überblick über das Terminology Change Management

ab

Request status (SDL-Tool):



Anyone

Request for change of existing or introduction of new SDL term

Business Term Manager (BTM)
Term owner

BTM identifies owner. Owner proposes term name, definition, checks redundancies, dependencies, taxonomy of domain.

BTM enters term in SDL-Tool Status DRAFT

Owner signs off term

BTM sets term in SDL-Tool to Status SUBMITTED

Stakeholder Context mgr.

Stakeholders, context managers check impact of change

Administrator (ADM)

ADM checks SDL compliance

yes

ok

no

ADM sets term in SDL-Tool to status REJECTED

no

Appeal

approved

yes

ADM sets term in SDL-Tool to status PUBLISHED

Escalation body

Any participant in the process may appeal a decision

Escalation body resolves conflicts